

## **Verslag vergadering raadsronde Gele Kamer d.d. 9 oktober 2018**

Verslag: de heer Van Vlodrop

### Zienswijze op het conceptjaarplan Politie Eenheid Limburg 2019

#### Aanwezig:

Voorzitter: de heer Severijns  
College: burgemeester Penn-te Strake  
Griffie: mevrouw Vroemen

Fractiewoordvoerders: Peeters (CDA), Korsten (GroenLinks), Jacobs (PvdA), Betsch (Partij voor de Vrijheid), Eurlings (D66), Gerats (SP), Meese (Partij Veilig Maastricht), Limpens (VVD), Willems (Seniorenpartij Maastricht), Bronckers (50PLUS)

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering. De fracties worden in de gelegenheid gesteld om hun reacties op het conceptjaarplan kenbaar te maken. Ook andere gemeenteraden binnen de regio Limburg worden hierover gehoord. Het gaat, anders dan gebruikelijk, om een eenjarig regionaal plan en geen vierjarig plan. Hierdoor kan de cyclus van beleidsplannen worden afgestemd op de cyclus van de gemeentelijke beleidsplannen. Het voorliggende plan is een voortzetting van het Beleidsplan 2014-2018.

Het **CDA** (Peeters) begrijpt de keuze voor een eenjarig beleidsplan, maar wil wel op een aantal zaken inhaken:

- In het vorige beleidsplan zou er aandacht komen voor de veiligheid in de wijken. Dat is ook opgenomen in het huidige coalitieakkoord. Spreker zet echter vraagtekens bij de inzet van de wijkagenten en vraagt daarom naar de stand van zaken met de verdeling van de wijkagenten over Maastricht.
- Het is jammer dat de gemeente onvoldoende zicht heeft op de harddrugscene. Het CDA vraagt om daar in 2019 aandacht aan te besteden.
- Het bevoegd gezag van de Politie Eenheid Limburg is van mening dat de huidige toegekende politiesterkte niet in balans is met de werklust. Een uitbreiding van de politiesterkte is noodzakelijk. De burgemeester heeft vóór de zomer n.a.v. van een motie en op vragen hierover verwezen naar de landelijke berekeningen. Spreker vraagt de burgemeester naar hoe zich de reactie van de Politie Eenheid Limburg verhoudt tot ten opzichte van het eerder door de burgemeester gestelde hierover.
- Een van de doelstellingen is de uitwisseling van informatie met andere partners, onder andere ook in het buitenland. Hoe wordt dit ervaren door de partners in België en Duitsland? Wordt bijvoorbeeld de politie in Limburg in kennis gesteld van criminele drugsbendes die in Aken opereren?
- Het oude beleidsplan bevat niets over cybercriminaliteit. Spreker zou het jammer vinden als hierover ook niets wordt vastgelegd in het voorliggende beleidsplan.

**Partij Veilig Maastricht** (Meese) pleit voor meer aandacht voor de wijkagenten. Spreekster heeft de ervaring dat wijkagenten vaak worden gewisseld. Daarmee gaat veel kennis over en vertrouwen van de mensen in de wijk verloren.

De **Partij Voor de Vrijheid** (Betsch) heeft geen vragen.

De **PvdA** (Jacobs) constateert dat wordt voorgesteld om geen zienswijzen in te dienen, terwijl ze dat in Sittard-Geleen wel doen. Een punt daarbij is dat de kennisneming van de politiesterkte niet is meegenomen in Jaarplan 2019. Spreker wil weten of dit gezien moet worden als steun aan de oproep van de politie om meer capaciteit. Sittard-Geleen vraagt in haar zienswijzen ook extra aandacht voor wijkgericht werken in relatie tot het sociaal domein en burgerparticipatie. Hij vraagt ook daarop een reactie van de burgemeester.

De **SP** (Gerats) heeft geen aanvullende vragen meer.

De **VVD** (Limpens) vraagt om ook in 2019 aandacht te schenken aan cybercriminaliteit.

**D66** (Eurlings) deelt mee dat het in zijn verkiezingsprogramma heeft opgenomen dat iedere inwoner zich thuis en veilig moet voelen in zijn buurt. D66 pleit in dat kader voor meer wijkagenten. Zij zijn nu

nog vaak onzichtbaar en onbereikbaar. Zij moeten kennis (kunnen) opbouwen van de buurt. Daarbij is ook hulp nodig van iedereen en bijvoorbeeld ook woningcorporaties en particuliere eigenaren en stelt dus voor om de problematiek integraal aan te pakken.

D66 heeft verder de volgende vragen en opmerkingen:

- De fractie vraagt aandacht voor de gebrekkige handhaving van verkeersregels, onder andere het niet handhaven van het scooter- en brommerverbod in bepaalde straten.
- De fractiestreeft naar een fietsvriendelijke stad en vraagt om daar meer prioriteit aan te geven.
- Wat is de stand van zaken van de motie over de politiecapaciteit in Limburg?
- Spreekster vraagt aandacht voor grensoverschrijdende criminaliteit en vraagt naar mogelijkheden voor een praktische afstemming in de verschillende EU-landen. Zij wil weten, in afwachting van wetgeving hierover, welke praktische oplossingen op korte termijn mogelijk zijn.
- Op welke manier wordt de gemeenteraad meegenomen op weg naar besluitvorming in het eerste kwartaal van 2019? Niet alleen met cijfers, maar ook met aandacht voor de praktijk en de beleving in de stad en de uitvoering door het veld.

**Seniorenpartij Maastricht** (Willems) noemt aandacht voor de wijkagent prioriteit nummer één, met daaraan gekoppeld handhaving. Alleen dan kan verloedering worden voorkomen. Daarnaast is aandacht voor de (eu)regio ook belangrijk.

**GroenLinks** (Korsten) sluit zich aan bij de opmerkingen over de aandacht die gevraagd wordt voor de wijkagent. De fractie heeft verder de volgende vragen en opmerkingen:

- De driehoek constateert een gebrek aan politiecapaciteit in Limburg. Hoeveel capaciteit moet de gemeente Maastricht inzetten op handhaving om dat tekort aan politiecapaciteit te compenseren?
- Op pagina 3 staat dat er sprake is van een prioritair thema: de aanpak van de hennepsteelt. Die aanpak moet in 2019 (op lokaal niveau) verder vorm krijgen. Wat wordt daarmee bedoeld?
- Is de implementatie van de reorganisatie van de nationale politie in deze regio afgerond? Wat is de stand van zaken?

**50PLUS** (Bronckers) sluit zich aan bij veel opmerkingen van de andere fracties, onder andere over de politiesterkte. Maastricht kent het meest vergrijsde korps. Spreker roept op om met dit gegeven een appel te doen op extra capaciteit.

**Burgemeester Penn-te Strake** benadrukt dat het gaat om een regionaal beleidsplan van de Politie Eenheid Limburg en dat zij regionaal willen gaan doen. Het is mogelijk dat afzonderlijke gemeenten zaken missen. Zij benadrukt verder dat het een uitloper is van het beleidsplan dat eerder is goedgekeurd voor 4 jaar. Er nu nog geen vierjarig beleidsplan is opgesteld, omdat er eerst inzicht moet worden verkregen in de plaatselijke beleidsplannen. Die moeten leiden tot een meerjarig beleidsplan voor de hele eenheid. Dat is logischer.

Het voorliggende beleidsplan bevat niets nieuws. De feitelijke inzet van de politie in Limburg is ook niet anders geworden. Spreekster geeft aan dat het mogelijk is om zienswijzen in te dienen, maar adviseert om daarmee te wachten tot de bespreking van het eigen veiligheidsplan in Maastricht.

Het beleidsplan is een basis voor de inzet van de politie in Limburg. Tegelijkertijd is er sprake van landelijke (politieke) prioriteiten (aangedragen door de politiek en het LOVP, Landelijk Overleg Veiligheid en Politie). Daar wordt – net als over de gemeentelijke beleidsplannen – nog over gesproken. Spreekster herhaalt dan ook haar voorstel dat het praktischer is om te wachten met het indienen van zienswijzen.

De burgemeester beaamt dat de wijkagent een belangrijk onderwerp is. Nog steeds geldt dat er één wijkagent moet zijn op 5000 inwoners. Dat is in Maastricht het geval. Zij beaamt ook dat er sprake is van veel wisselingen waardoor de betrokkenheid bij de wijk onvoldoende is en dat de wijkagent niet altijd goed bereikbaar is. Numeriek klopt het, maar bij de feitelijke uitwerking zijn er plekken waar dit niet goed is geregeld. Doordat er sprake is van onderbezetting, zijn er problemen bij de 24-uursdienst. Onder andere daarvoor wordt soms de wijkagent ingezet, waardoor hij feitelijk te weinig zichtbaar is in de wijk. Het voorliggende plan gaat echter niet over de capaciteit en de politiesterkte.

In het voorstel is ook aandacht voor de aanpak van de (hard)drugsproblematiek. De aanpak van georganiseerde drugscriminaliteit staat hoog op de prioriteitenlijst. Uit het integraal ondermijningsbeeld zal blijken hoe groot het probleem is en wordt duidelijk hoe zaken kunnen worden aangepakt.

Voor wat betreft de politiesterkte heeft de burgemeester eerder haar zorgen uitgesproken over de politiecapaciteit in Limburg. Het lukt echter niet om het landelijk budgetverdeelsysteem te veranderen, want de meeste eenheden hebben daar geen belang bij. Zeven eenheden zijn daar niet voor. Alleen de zuidelijke drie eenheden zijn voorstander. Inmiddels wordt wel erkend dat in met name in Limburg, door

de ligging aan de grens, veel criminele bewegingen zijn over de grenzen. Het WODC onderzoekt momenteel de effecten. Het doet ook onderzoek naar andere soorten van grensoverschrijdende criminaliteit en de belasting daarvan op de politie. De resultaten worden echter niet op korte termijn verwacht, dat zal twee tot drie jaar duren. Er wordt daarom met de drie nagedacht over andere manieren waarop de problematiek kan worden aangekaart. De inzetbaarheid is een groot probleem. Geprobeerd wordt daar een beweging op te maken. De Politie Eenheid Limburg kent relatief veel oudere politiemensen. Rechtspositioneel zijn zij minder inzetbaar. De capaciteit op papier klopt wel, maar de feitelijke inzetbaarheid toont een tekort. Op Prinsjesdag bleek (incidenteel) 58 miljoen euro beschikbaar te komen voor versterking, in elk geval om de problematiek op het gebied van inzetbaarheid aan te pakken. Dat zijn incidentele gelden. De politiechef heeft een plan gemaakt. Daarmee kunnen bijvoorbeeld functionarissen worden ingezet, die niet blauw gekleurd zijn, bijvoorbeeld om te helpen in de 24-uursdienst. Ook wordt er onderzoek gedaan naar een efficiëntere inzet van de politiemensen. Daarmee kan gezorgd worden voor een goede veiligheid in Zuid-Limburg en voor de politiemensen zelf. De minister zal eind oktober 2018 een voorstel doen voor de verdeling van het bedrag van 58 miljoen euro. Spreekster hoopt op een gebaar richting Limburg, gezien het besef bij het ministerie van de noodzaak in Limburg.

Limburg kent een grensoverschrijdend criminaliteitprobleem. Het RIEC (het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum), een Limburgs orgaan, pakt deze problematiek op. Er wordt landelijk veel geld beschikbaar gesteld voor de oprichting van een EURIEC voor de aanpak van de ondermijning. Cybercriminaliteit is een landelijke prioriteit en wordt geleid door de landelijke eenheid van de politie, ook in Limburg, want het is niet mogelijk om dit lokaal aan te pakken. Via de landelijke prioriteiten komt de cybercriminaliteit terug.

De PvdA heeft vragen gesteld over burgerparticipatie. Het betrekken van burgers is een onderwerp bij het vaststellen van de gemeentelijke beleidsplannen; ook het blijven melden door burgers is belangrijk. Burgerparticipatie is cruciaal bij dit werk om het goed te kunnen doen.

Verkeershandhaving is een lokale aangelegenheid en is dus niet opgenomen in dit beleidsplan.

De aanpak van hennepsteelt heeft een hoge prioriteit. Daarvoor is in Limburg een ketenregisseur aangesteld. Maastricht doet mee met het provinciaal preventieprogramma, maar heeft ook bij de aanpak van ondermijnende criminaliteit speciale aandacht voor de georganiseerde hennepsteelt.

De reorganisatie van de politie is formeel afgerond, maar er vinden nog discussies plaats over thema's als lokale vrijheden van de politiechefs. De commissie Kuijken heet hier onderzoek naar gedaan en er zijn nog dingen die nog niet zijn uitgekristalliseerd. De burgemeester deelt mee dat er onderzoek wordt gedaan naar de werkzaamheden die de gemeente (handhaving) heeft overgenomen van de politie. Dat proces loopt. Zij is van plan om dit zowel op provinciaal niveau als landelijk niveau te brengen. De problematiek komt ook al in andere gemeenten bovendrijven. Daarvoor zijn goede definities van het politiewerk nodig. Dat loopt.

### *Tweede termijn*

Het **CDA** (Peeters) vraagt naar de grensoverschrijdende samenwerking op het gebied van high impact crimes.

**Burgemeester Penn-te Strake** deelt mee dat dit onderwerp in Noordrijn-Westfalen een speerpunt is. Daar is al met de premier van Nederland en de gouverneur van Limburg over gesproken. De gemeenten nemen daar niet aan deel, temeer ook omdat het bestel in de drie landen, onder andere de rol van de burgemeester, enorm verschilt.

De **PvdA** (Jacobs) herhaalt haar vragen over de mogelijkheid van het indienen van een zienswijze (zoals in Sittard-Geleen), of in Sittard-Geleen steun is voor de vraag naar meer politiecapaciteit en of het wijkgericht werken en politiewerk wordt gecombineerd met het sociaal domein en burgerparticipatie.

**Burgemeester Penn-te Strake** legt uit dat de opmerkingen over de politiecapaciteit in Sittard-Geleen geen zienswijze kan zijn op het voorliggende plan, want dat onderwerp maakt daar geen deel van uit. Het heeft ook geen zin, want daarvoor loopt een heel ander traject. De burgemeester geeft aan dat ze dit eens zal navragen bij de burgemeester van Sittard-Geleen.

Spreekster benadrukt dat het politiewerk al plaatsvindt in combinatie met wijkgericht werken en het sociaal domein. Zij stelt voor om daar bij het opstellen van een lokaal veiligheidsplan aandacht aan te schenken.

**GroenLinks** (Korsten) ziet uit naar de discussie over de taken van de politie versus de gemeente. Wellicht dat dat voordeel kan opleveren voor de bevoegdheden van bijvoorbeeld boa's. De term gemeentepolitie is voor GroenLinks geen vloek in de kerk.

**D66** (Eurlings) vraagt meer informatie over het door de burgemeester genoemde EURIEC.

**Burgemeester Penn-te Strake** deelt mee dat eerder is afgesproken dat de organisatie in Genk (B) wordt gevestigd, onder andere omdat België, maar ook Duitsland, op dat gebied veel achterloopt.

**50PLUS** (Bronckers) wil weten welke mensen met de 58 miljoen euro (van het Rijk) worden ingezet voor het opvullen van gaten in de roosters (bijvoorbeeld van de 24-uursdienst).

**Burgemeester Penn-te Strake** antwoordt dat dat een verantwoordelijkheid is van de politiechef.

De **voorzitter** sluit, niets meer aan de orde zijnde, de vergadering om 19.50 uur en deelt mee dat de besluitvorming gepland is in de raadsvergadering van 23 oktober 2018. Hij dankt iedereen voor hun inbreng.